

**Звернення  
депутатів Київської обласної ради VII скликання до Верховної Ради  
України стосовно необхідності внесення змін до Закону України «Про  
Національну поліцію» та Закону України «Про прокуратуру»**

Пересічні українці постійно стикаюся з роботою правоохоронних органів. Ми, депутати, заслуховуємо інформацію керівників регіональних та місцевих правоохоронних органів на відкритих пленарних засіданнях відповідних рад. Не менше двох разів на рік вони інформують жителів відповідної громади про результати своєї діяльності шляхом надання узагальнених статистичних та аналітичних даних.

Про діяльність правоохоронців сказано дуже багато. Є позитивні зміни. Всі ми бачимо, що ефективніше запрацювала реформована патрульна поліція. Але далі реформа буксує, в новій, начебто реформованій, поліції практично не залишилося досвідчених слідчих, фахівців з оперативно-розшукової роботи. Сьогодні робота поліцейських, основна частина яких з великим натхненням виконує свої посадові обов'язки, не завжди має належне логічне завершення. Ми часто стаємо свідками того, що гучні затримання мажорів, чиновників, корупціонерів закінчуються ще на стадії досудового слідства, їх спускають "на гальмах", без винесення належного покарання. Про стан корупції, в тому числі і в правоохоронних органах, годі й говорити - це жахливе явище, яке роз'їдає нашу країну зсередини! Зрозуміло, що на стадії становлення нашої державності ми не уникнемо помилок. Але, на наш погляд, передбачене в законах про поліцію та прокуратуру так зване «інформування» є профанацією. Закономірно, що ідеї громадського контролю за правоохоронними органами начебто відображені у відповідних законах, але складається таке враження, що законодавець навмисне створив у законодавчих актах такий механізм, аби суспільство не мало змоги ніяким чином контролювати правоохоронні органи.

Ми, як депутати обласної ради, декілька разів заслуховували керівників поліції та прокуратури області. Нічого поганого проти вищезгаданих керівників сказати не можна. Але із тих «узагальнених статистичних та аналітичних даних», що нам доводять, ніякого якісного аналізу про роботу цих структур ми зробити не можемо! Суха узагальнена статистика, причесана, підмальована під потрібні показники - працює не на користь суспільству, якому, як відомо, згідно з Конституцією України, належить влада. Депутати, як виразники волі та голосу народу, мають забезпечувати об'єктивність та прозорість роботи правоохоронних органів, і в такій співпраці їх робота буде більш ефективною.

Проблеми організації та здійснення громадського контролю в Україні є очевидними. Правова демократична держава виражає інтереси суспільства, а суспільство у свою чергу, у встановлених законом формах, повинно мати право контролювати правоохоронні органи.

Контроль не має бути вторгненням в компетенцію правоохоронних органів і посадових осіб, але він має впливати на них для того, щоб забезпечити публічні інтереси - об'єктивність, достовірність та прозорість, - тобто інтереси суспільства. Сьогодні усі звернення та кримінальні провадження реєструються в журналах та внесенням до ЕРДР. Все наче б то правильно!? Але далі дуже часто вступає в дію телефонне право, корупція, непрофесійність, формування потрібних показників і т.і., право громадянина на справедливість нівелюється, і начебто є механізм - у випадку, якщо на досудовому рівні справа не розслідувана належним чином-звертайся до вищого керівництва, що є з відомих причин неефективним, або іди в суд! Суд, зрозуміло, не панацея на відновлення справедливості! Якщо на досудовому етапі слідство з якихось причин не розслідувало належним чином справу: матеріалів немає, часу та й судові витрати для основної частини громадян – нереальні речі, в результаті торжествує право сильного, багатого, нахабного, корупціонера, але не Право і Закон.

Ми, як депутати Київської обласної ради, звертаються до вас з проханням ініціювання внесення змін до Закону України «Про Національну поліцію» та Закон України «Про прокуратуру».

В Законі України «Про Національну поліцію» внести наступні зміни:

- Статтю 86 доповнити частиною 4, наступного змісту:

**«4. Депутати профільної комісії відповідного органу напередодні чергового інформування громадськості про діяльність поліції мають право знайомитись з матеріалами справ внесених до ЕРДР та облікових журналів звернень громадян по яких органом досудового розслідування винесено постанови про закриття та матеріалами заяв, звернень та скарг на дії посадових осіб поліції, в тому числі і після розгляду керівництвом поліції.»**

- У частині статті 90. Залучення громадськості до розгляду скарг на дії чи бездіяльність поліцейських.

1.Контроль за діяльністю поліції... **слова** - «може здійснюватися»- **замінити на слово** - «здійснюється» у формі залучення представників громадськості...**доповнити словами** «з ініціативи однієї із сторін»... і далі по тексту.

В Законі України «Про прокуратуру» внести наступні зміни:

- Стаття 6. Інформування про діяльність прокуратури.

**«3.Керівники регіональних ... узагальнених статистичних та аналітичних даних доповнити реченням ... Представники профільної комісії відповідної ради мають право знайомитися з матеріалами розгляду звернень та скарг громадян, окрім матеріалів досудового розслідування, на дії чи бездіяльність прокуратури або окремих її працівників, відповідної адміністративно-територіальної одиниці».**

Сподіваємось на співпрацю та порозуміння.

**Підтримано  
рішенням Київської обласної ради  
від 19.05.2017 № 324-14-VII**