

Додаток 2 до Звіту за результатами
оцінки корупційних ризиків у
діяльності Київської обласної ради

Результати оцінки ймовірності виникнення корупційних ризиків

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
	1	2	3
1. Ймовірність зовнішнього впливу на депутатів обласної ради з метою прийняття потрібних рішень або потенційна особиста недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні повноважень	1		
2. Вірогідність протиправних, неетичних дій, прийняття недоброчесних рішень під час здійснення учасниками своїх повноважень через пропозицію матеріальної або іншої неправомірної вигоди, наявності особистого інтересу		2	
3. Ймовірність втручання у діяльність конкурсної комісії щодо заміщення вакантних посад з боку посадових або інших осіб з метою впливу на прийняття бажаних, але безпідставних рішень, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів, недоброчесність членів конкурсної комісії		2	

1	2	3	4
4. Вірогідне безвідповідальне ставлення посадової особи до обов'язків у зв'язку із очікуваним звільненням з посади або запланованим на найближче майбутнє	1		
5. Потенційна колізія норм окремих актів, прийнятих обласною радою, що спричиняє неоднозначне застосування норм в частині розпорядження майном обласної ради або обсягом повноважень	1		
6. Ризик приховання конфлікту інтересів відносно прийнятих рішень, вчинених управлінських або господарсько-розпорядчих дій		2	
7. Потенційне ігнорування або помилкове тлумачення вимог антикорупційного законодавства		2	
8. Під час виконання вимог фінансового контролю учасниками, можлива недобросовісність суб'єктів декларування	1		
9. Потенційна зацікавленість суб'єкта підготовки або вплив з боку посадових чи інших осіб при підготовці проектів розпоряджень голови обласної ради, проектів договорів, які укладаються обласною радою та проектів рішень, що			3

1	2	3	4
вносяться на розгляд пленарних засідань обласної ради			
10. Ймовірний вплив з боку посадових чи сторонніх осіб на уповноважену особу відповідальну за організацію та проведення закупівель/спрощених закупівель обласної ради з метою сприяння укладенню договорів на закупівлю товарів, робіт і послуг	1		
11. Ймовірність умисного неповного оприлюднення інформації, приховування інформації посадовими особами обласної ради про умови (вартість, площу, строки, адресу тощо) оренди комунального майна		2	
12. Ймовірне умисне неповне оприлюднення інформації про лоти, ухилення від проведення аукціонів у системі «ProZorro. Продажі»	1		
13. Можливе встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	1		
14. Можливе невжиття заходів щодо перегляду (аудиту) доцільності функціонування комунальних підприємств,	1		

1	2	3	4
спотворення ключових показників їх ефективності			
15. Потенційне створення штучних перепон для доступу громадянам відвідувати засідання депутатських комісій інших заходів в роботі ради, що мають значення для інтересів територіальної громади		2	
16. Ймовірний вплив зацікавлених осіб на працівника обласної ради під час підготовки документів для судового розгляду або представництва інтересів обласної ради у судовому процесі	1		
17. Потенційна затримка або порушення строків оприлюднення електронних петицій або рішень обласної ради на офіційному вебсайті чи в профільних ЗМІ у зв'язку з недоброчесністю, зокрема, з корисливих мотивів	1		
18. Ймовірний вплив з боку посадових та інших осіб або особистий інтерес посадової особи обласної ради, що готує проект відповіді на запит про інформацію, в її приховуванні або викривленні	1		
19. Ймовірність необ'єктивного призначення або проведення перевірок (аудиту) підвідомчих установ, організацій, підприємств за умови конфлікту інтересів		2	

1	2	3	4
20. Потенційне умисне введення до тексту регламенту обласної ради та/або внутрішніх документів виконавчого апарату ради прихованих дискреційних обставин, надмірних процесуальних перешкод або колізій з подальшою корупційною метою		2	
21. Ймовірність корупційної складової при використанні коштів, передбачених в обласному бюджеті для надання адресної грошової допомоги мешканцям Київської області		2	

Голова комісії

Ярослав ДОБРЯНСЬКИЙ

Секретар комісії

Іван ВАРЕЦЬКИЙ