

Додаток 3 до Звіту за результатами
оцінки корупційних ризиків у
діяльності Київської обласної ради

**Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією**

Ідентифіковані ризики	Наслідки		
	Низький	Середній	Високий
1	2	3	4
1. Ймовірність зовнішнього впливу на депутатів обласної ради з метою прийняття потрібних рішень або потенційна особиста недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні повноважень			3
2. Вірогідність протиправних, неетичних дій, прийняття недоброчесних рішень під час здійснення учасниками своїх повноважень через пропозицію матеріальної або іншої неправомірної вигоди, наявності особистого інтересу		2	
3. Ймовірність втручання у діяльність конкурсної комісії щодо заміщення вакантних посад з боку посадових або інших осіб з метою впливу на прийняття бажаних, але безпідставних рішень, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів, недоброчесність членів конкурсної комісії	1		

1	2	3	4
4. Вірогідне безвідповідальне ставлення посадової особи до обов'язків у зв'язку із очікуваним звільненням з посади або запланованим на найближче майбутнє	1		
5. Потенційна колізія норм окремих актів, прийнятих обласною радою, що спричиняє неоднозначне застосування норм в частині розпорядження майном обласної ради або обсягом повноважень	1		
6. Ризик приховання конфлікту інтересів відносно прийнятих рішень, вчинених управлінських або господарсько-розпорядчих дій	1		
7. Потенційне ігнорування або помилкове тлумачення вимог антикорупційного законодавства		2	
8. Під час виконання вимог фінансового контролю учасниками, можлива недобросовісність суб'єктів декларування	1		
9. Потенційна зацікавленість суб'єкта підготовки або вплив з боку посадових чи інших осіб при підготовці проектів розпоряджень голови обласної ради, проектів договорів, які укладаються обласною радою та проектів рішень, що виносяться на розгляд пленарних засідань обласної ради			3
10. Ймовірний вплив з боку посадових чи сторонніх осіб на уповноважену особу відповідальну за організацію та проведення закупівель/спрощених закупівель обласної	1		

1	2	3	4
ради з метою сприяння укладенню договорів на закупівлю товарів, робіт і послуг			
11. Ймовірність умисного неповного оприлюднення інформації, приховування інформації посадовими особами обласної ради про умови (вартість, площу, строки, адресу тощо) оренди комунального майна	1		
12. Ймовірне умисне неповне оприлюднення інформації про лоти, ухилення від проведення аукціонів у системі «ProZorro. Продажі»		2	
13. Можливе встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів		2	
14. Можливе невжиття заходів щодо перегляду (аудиту) доцільності функціонування комунальних підприємств, спотворення ключових показників їх ефективності			3
15. Потенційне створення штучних перепон для доступу громадянам відвідувати засідання депутатських комісій інших заходів в роботі ради, що мають значення для інтересів територіальної громади			
16. Ймовірний вплив зацікавлених осіб на працівника обласної ради під час підготовки документів для судового розгляду або представництва інтересів обласної ради у судовому процесі	1		
17. Потенційна затримка або порушення	1		

1	2	3	4
строків оприлюднення електронних петицій або рішень обласної ради на офіційному вебсайті чи в профільних ЗМІ у зв'язку з недоброчесністю, зокрема, з корисливих мотивів			
18. Ймовірний вплив з боку посадових та інших осіб або особистий інтерес посадової особи обласної ради, що готує проект відповіді на запит про інформацію, в її прираховуванні або викривленні		2	
19. Ймовірність необ'єктивного призначення або проведення перевірок (аудиту) підвідомчих установ, організацій, підприємств за умови конфлікту інтересів	1		
20. Потенційне умисне введення до тексту регламенту обласної ради та/або внутрішніх документів виконавчого апарату ради прихованих дискреційних обставин, надмірних процесуальних перешкод або колізій з подальшою корупційною метою	1		
21. Ймовірність корупційної складової при використанні коштів, передбачених в обласному бюджеті для надання адресної грошової допомоги мешканцям Київської області		2	

Голова комісії

Ярослав ДОБРЯНСЬКИЙ

Секретар комісії

Іван ВАРЕЦЬКИЙ