

Додаток 4 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської обласної ради

**Результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
1	2	3	4	5
1. Ймовірність зовнішнього впливу на депутатів обласної ради з метою прийняття потрібних рішень або потенційна особиста недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні повноважень	1	3	3 (1x3)	Середня
2. Вірогідність протиправних, неетичних дій, прийняття недоброчесних рішень під час здійснення учасниками своїх повноважень через пропозицію матеріальної або іншої неправомірної вигоди, наявності особистого інтересу	2	2	4 (2x2)	Середня
3. Ймовірність втручання у діяльність конкурсної комісії щодо заміщення вакантних посад з боку посадових або інших осіб з метою впливу на прийняття	2	1	2 (2x1)	Низька

бажаних, але безпідставних рішень, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів, недоброчесність членів конкурсної комісії				
4. Вірогідне безвідповідальне ставлення посадової особи до обов'язків у зв'язку із очікуваним звільненням з посади або запланованим на найближче майбутнє	1	1	1 (1x1)	Низька
5. Потенційна колізія норм окремих актів, прийнятих обласною радою, що спричиняє неоднозначне застосування норм в частині розпорядження майном обласної ради або обсягом повноважень	1	1	1 (1x1)	Низька
6. Ризик приховання конфлікту інтересів відносно прийнятих рішень, вчинених управлінських або господарсько-розпорядчих дій	2	1	2 (2x1)	Низька
7. Потенційне ігнорування або помилкове тлумачення вимог антикорупційного законодавства	2	2	4(2x2)	Середня
8. Під час виконання вимог фінансового контролю учасниками, можлива недоброчесність суб'єктів декларування	1	1	1 (1x1)	Низька
9. Потенційна зацікавленість суб'єкта підготовки або вплив з боку посадових чи інших осіб при підготовці проектів розпоряджень голови обласної ради, проектів договорів, які укладаються обласною радою та проектів рішень, що виносяться на розгляд пленарних засідань обласної ради	3	3	9 (3x3)	Висока

1	2	3	4	5
10. Ймовірний вплив з боку посадових чи сторонніх осіб на уповноважену особу відповідальну за організацію та проведення закупівель/спрощених закупівель обласної ради з метою сприяння укладенню договорів на закупівлю товарів, робіт і послуг	1	1	1 (1x1)	Низька
11. Ймовірність умисного неповного оприлюднення інформації, приховування інформації посадовими особами обласної ради про умови (вартість, площу, строки, адресу тощо) оренди комунального майна	2	1	2 (2x1)	Низька
12. Ймовірне умисне неповне оприлюднення інформації про лоти, ухилення від проведення аукціонів у системі «ProZorro. Продажі»	1	2	2 (1x2)	Низька
13. Можливе встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	1	2	2 (1x2)	Низька
14. Можливе невжиття заходів щодо перегляду (аудиту) доцільності функціонування комунальних підприємств, спотворення ключових показників їх ефективності	1	3	3 (1x3)	Середня
15. Потенційне створення штучних перепон для доступу громадянам відвідувати засідання депутатських комісій інших заходів в роботі ради, що мають значення для інтересів територіальної громади	2	3	6 (2x3)	Висока

1	2	3	4	5
16. Ймовірний вплив зацікавлених осіб на працівника обласної ради під час підготовки документів для судового розгляду або представництва інтересів обласної ради у судовому процесі	1	1	1 (1x1)	Низька
17. Потенційна затримка або порушення строків оприлюднення електронних петицій або рішень обласної ради на офіційному вебсайті чи в профільних ЗМІ у зв'язку з недоброчесністю, зокрема, з корисливих мотивів	1	1	1 (1x1)	Низька
18. Ймовірний вплив з боку посадових та інших осіб або особистий інтерес посадової особи обласної ради, що готує проект відповіді на запит про інформацію, в її прираховуванні або викривленні	1	2	1 (1x1)	Низька
19. Ймовірність необ'єктивного призначення або проведення перевірок (аудиту) підвідомчих установ, організацій, підприємств за умови конфлікту інтересів	2	1	2 (2x1)	Низька
20. Потенційне умисне введення до тексту регламенту обласної ради та/або внутрішніх документів виконавчого апарату ради прихованих дискреційних обставин, надмірних процесуальних перешкод або колізій з подальшою корупційною метою	2	1	2 (2x1)	Низька

1	2	3	4	5
21. Ймовірність корупційної складової при використанні коштів, передбачених в обласному бюджеті для надання адресної грошової допомоги мешканцям Київської області	2	2	4(2x2)	Середня

**Голова комісії**

**Ярослав ДОБРЯНСЬКИЙ**

**Секретар комісії**

**Іван ВАРЕЦЬКИЙ**