

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Київської обласної ради
від 18.11.2021 № 171-07-VIII
(у редакції рішення
від 16.02.2022 № 222-09-VIII)

Звіт

за результатами оцінки корупційних ризиків у Київській обласній раді

Комісією з оцінки корупційних ризиків у Київській обласній раді (далі – Комісія) відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 № 31 (із змінами), проведено оцінку корупційних ризиків у Київській обласній раді, що представлена у Звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у Київській обласній раді (далі – Звіт).

Комісією було складено робочий план, який затверджено на засіданні Комісії відповідно до протоколу засідання Комісії від 07.02.2022 № 3. У робочому плані Комісії відображена інформація про об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків, методи та способи оцінки корупційних ризиків, зазначені особи, відповідальні за проведення оцінки корупційних ризиків по кожному об'єкту.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилась шляхом дослідження внутрішнього та зовнішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності обласної ради на підставі визначених у робочому плані Комісії джерел інформації для проведення оцінки корупційних ризиків (з врахуванням наявності або відсутності деяких з них для конкретних об'єктів оцінки корупційних ризиків). Під час ідентифікації корупційних ризиків у обласній раді були визначені вразливі до ризиків сфери діяльності.

З урахуванням повноважень, завдань та функцій обласної ради Комісія ідентифікувала та провела оцінку таких корупційних ризиків:

1) імовірність недоброчесності депутатів обласної ради при здійсненні депутатських повноважень або існування сумнівів у депутатів обласної ради щодо наявності приватного інтересу у сфері виконання своїх службових чи представницьких повноважень, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість під час прийняття рішень;

2) імовірність виникнення ситуації, коли відповідно до положень посадової інструкції (положення про структурний підрозділ) посадова особа місцевого самоврядування у разі її переведення, заміщення (в тому числі тимчасового) тощо може мати у прямому підпорядкуванні близьких їй осіб або бути прямо підпорядкована близьким їй особам;

3) можлива недоброчесність та особиста зацікавленість працівника виконавчого апарату обласної ради (посадової особи місцевого самоврядування) під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян, юридичних осіб тощо;

4) імовірність умисного завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей, з метою використання надлишків в особистих цілях, при замовленні матеріальних цінностей структурними підрозділами виконавчого апарату обласної ради;

5) можлива недоброчесність посадових осіб, які відповідальні за організацію та проведення процедур закупівель в обласній раді та дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника;

6) можливість недоброчесності та зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади;

7) існування імовірності завищення посадовими особами юридичних осіб публічного права (внаслідок недоброчесності, зниження рівня відповідальності або особистої зацікавленості, зацікавленості третіх осіб) необхідних показників видатків при плануванні річного бюджету утримання комунальних установ та закладів Київської обласної ради;

8) можливість ситуацій, пов'язаних з неправомірною особистою зацікавленістю членів конкурсної комісії з відбору суб'єктів оціночної діяльності при проведенні конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності;

9) імовірність зловживань при укладанні договорів про спільну діяльність (спільну обробку земельної ділянки) між посадовими особами комунальних установ, закладів, підприємств та іншими юридичними або фізичними особами;

10) ймовірність, внаслідок недоброчесності, зниження рівня відповідальності або особистої зацікавленості, при обговоренні на засіданнях постійних комісій обласної ради проєктів рішень, які плануються для розгляду на пленарному засіданні обласної ради, неврахування посадовими особами виконавчого апарату обласної ради (при складанні ними проєктів протоколів засідань постійних комісій та інших документів) окремих пропозицій та зауважень депутатів обласної ради, членів постійних комісій або неточного їх формулювання щодо суті пропозицій або зауважень;

11) можливість особистої зацікавленості посадових осіб виконавчого апарату обласної ради у навмисному завищенні або заниженні розрахункових показників (потреби в коштах) при плануванні та підготовці бюджетних запитів виконавчого апарату обласної ради шляхом внесення недостовірних даних до первинних документів або вплив на них інших осіб з цією метою;

12) можливість особистої зацікавленості депутатів обласної ради, посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, посадових осіб юридичних осіб публічного права та пов'язаний з цим їх вплив і можливість зловживань внаслідок недостатніх заходів щодо організації роботи в обласній раді з інформацією, статистичними даними, заявами від імені обласної ради, висвітленням діяльності вищезазначених осіб та оприлюдненням цього в

засобах масової інформації, що може спричинити обмежене або необ'єктивне, перекручене подання інформації на користь цих осіб;

13) імовірність недоброчесності при проведенні спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком;

14) можлива безвідповідальність та недоброчесність посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, керівників комунальних підприємств, комунальних некомерційних підприємств, установ, закладів, депутатів обласної ради, суб'єктів декларування, які входять чи входили до складу утворених в обласній раді конкурсних комісій щодо дотримання вимог фінансового контролю, зокрема порядку заповнення та подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, своєчасності та достовірності внесення суттєвих змін у майновому стані.

За результатами оцінки корупційних ризиків у Київській обласній раді підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до Звіту) та пропозиції щодо заходів із усунення (мінімізації) рівня виявлених корупційних ризиків, відповідальних за їх виконання, строки виконання, ресурси для впровадження та очікувані результати (додаток 2 до Звіту).

Голова комісії

Ярослав ДОБРЯНСЬКИЙ

Секретар комісії

Владислав ПЕЧЕНЄВСЬКИЙ